

Решение № 380

Номер 380

Година 21.06.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 08.06

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Петър Маргаритов

Административно наказателно дело

номер

20205440200198

по описа за

2020

година

Настоящото производство се развива по реда на чл. 59 и следващи от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „„ -Г. 3. срещу наказателно постановление номер 21-*/09.04.2020г , издадено от инж.*-* –гр.С. , с което е наложена имуществена санкция в размер на 1500 лева на основание чл. 414 ал.1 от КТ.

В жалбата е посочено, че деянието представлява маловажен случай на административно нарушение, като няма данни за трайна и целенасочена злоупотреба от страна на наказаното лице . Искане се прилага на чл. 415в ал.1 от КТ и намаляне на санкцията.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител.

Наказващият орган се представлява от юр.*, като същият оспорва жалбата и претендира разноски.

След като се запозна с приобщените доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

На 30.01.2020г в Д.гр.С. е подаден сигнал , в който са изложени твърдения , че в предприятието на жалбоподателя не се спазва и осигурява нормална продължителност на работното време и почивки на работещите в хотел „„ в к.к.* .

На 30.01.2020г е извършена проверка от свидетелите Ж. и А. в хотел „„, като са изискани графиците за работа и отчетните форми на работещите в хотела за месец декември 2019г

Изисканите документи били представени на 12.02.2020г.Свидетелите Ж. и А. установили, че дружеството -жалбоподател е работодател на св. С.*, работила като помощник готвач в хотела през месец декември 2019г.

От документите е установено че С.* е работила на 27.12.2020г за времето от 10,00ч до 19,00ч., а на 28.12.2019г е работила за времето от 06,0ч до 15,00ч.По този начин на работника не била осигурена междудневна почивка по-голяма от 12 часа между положения труд през тези два дни.

На дружеството- жалбоподател е изпратена покана за съставяне на АУАН, връчена на упълномощеното лице Р.*.

На 24.02.2020г е съставен АУАН срещу *-гр.Ст.3., като е предявено административно нарушение по чл. 152 от КТ.В акта е отразено, че дружеството/ като работодател/ е допуснало работника С.* на посочените дати 27.12.2019г и 28.12.2019г при посочено работно време, без да и осигури непрекъсната междудневна почивка от не по- малка 12 часа. В бланката на акта е допусната техническа грешка, като неправилно е посочено, че същият е съставен на 24.02.2019г.-същият е

съставен на 24.02.2020г.

АУАН е връчен на нарушителя, като същият депозирал писмено възражение, като не се оспорени констатациите в акта. Посочено е, че нарушението е отстранено незабавно и е поискано прилагане на чл. 415в ал.1 от КТ.

Въз основа на съставения АУАН е издадено обжалваното наказателно постановление, като наказващият орган възприел изложената в акта фактическа и правна обстановка и наложил им. санкция от 1500 лева на основание чл. 414ал.1 от КТ.

По делото не е спорно, че дружеството- жалбоподател не е изпълнило задължението си да осигури междудневна почивка по-голяма от 12 часа на работника С.* за положения от нея труд на 27.12.2019г и 28.12.2019г. В тази насока е приложения график за работа за месец декември 2019г, депозираното писмено възражение срещу акта и показанията на св.*.

Свидетелката * сочи, че в периода от 21.12.2019г до 20.01.2020г е работила без почивка всеки ден от 06,00ч до 23,00ч/дори и до полунощ/, като от това претоварване получила здравословни проблеми .

Правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като разгледана по същество е неоснователна, предвид на следното:

Разпоредбата на чл. 152 от КТ предвижда, че работникът има право на непрекъсната междудневна почивка, която не може да бъде по-малка от 12 часа.

Санционната норма на чл. 414ал.1 от КТ предвижда, че работодател, който наруши разпоредбите на трудовото законодателство извън правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, ако не подлежи на по-тежко наказание, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 15 000 лв.,

По делото се установи, че работодателят * -Г. З. не е изпълнил задължението да осигури междудневна почивка на работника С.* за положения труд на 27.12.2019г и 28.12.2019г. Междудневната почивка между отработените смени през тези два е **10,00 часа**, съгласно представените отчетни форми.

По този начин дружеството **е осъществило** състав на адм.нарушение по чл. 152 от КТ , като законосъобразно наказващият орган е наложил минималната им санкция от 1500 лева на основание чл. 414ал.1 от КТ.

Съдът намира, че деянието не представлява "маловажен случай" на административно нарушение, предвид на следното: Свидетелката * сочи, че е работила в един продължителен период от време на **ежедневни смени**, които продължавали над 17 часа и реално междудневната почивка била около 6-7 часа. Вследствие на това * получила здравословни проблеми. Налице е **системно** неспазване на задълженията на работодателя, относно работното време и почивките на работника, което изключва преквалифициране на конкретното деяние като маловажен случай.

При това положение следва да се потвърди постановлението, като в хода на производството не са допуснати процесуални нарушения. Актосъставителят е посочил неточно годината на съставяне на АУАН, като тази техническа грешка е отстранена от АНО и не се е отразила на правото на защита на дружеството-жалбоподател.

В полза на въззиваемия следва да се присъди юр.възнаграждение в размер на 100 лева-направени разноски по делото.

Воен от изложеното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление номер 21-*/09.04.2020г , издадено от инж.*-* –гр.С. , с което на „." -Г. З., ЕИК * е наложена имуществена санкция в размер на **1500,00 лева** на основание чл. 414 ал.1 от КТ

ОСЪЖДА „." -Г. З., ЕИК * **ДА ЗАПЛАТИ** на * направените разноски по делото в размер на **100,00 лева**-юр.възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок, считано от съобщаването му на страните пред АС-С..

СЪДИЯ.....